



## SEGRETERIE NAZIONALI

### LIBERO SINDACATO DI POLIZIA/POLIZIA NUOVA FORZA DEMOCRATICA

AL MINISTRO DELL'INTERNO  
DIPARTIMENTO DI P.S.  
PREFETTO MATTEO PIANTEDOSI  
[CAPOSEGRETERIA.MINISTRO@INTERNO.IT](mailto:CAPOSEGRETERIA.MINISTRO@INTERNO.IT)

AL SIG. MINISTRO PER LA FAMIGLIA, LA NATALITA' E LE PARI OPPORTUNITA'  
DOTT.SSA EUGENIA ROCCELLA  
[DIPOFAM@GOVERNO.IT](mailto:DIPOFAM@GOVERNO.IT)

AL SIG. DIRETTORE  
UFFICIO RAPPORTI SINDACALI  
DIPARTIMENTO DI P.S.  
MINISTERO DELL'INTERNO  
V.PREFETTO  
DOTT.SSA MARIA DE BARTOLOMEIS  
[DIPPS.555RELAZIONI.SINDACALI.PS@INTERNO.IT](mailto:DIPPS.555RELAZIONI.SINDACALI.PS@INTERNO.IT)  
[UFFICIO.RELAZIONI.SINDACALI.PS@INTERNO.IT](mailto:UFFICIO.RELAZIONI.SINDACALI.PS@INTERNO.IT)

E P.C.

AL SIG. DIRETTORE CENTRALE  
UFFICIO RISORSE UMANE  
DIPARTIMENTO DELLA POLIZIA DI STATO  
[SEGR.RISORSEUMANE.DIPPS@INTERNO.IT](mailto:SEGR.RISORSEUMANE.DIPPS@INTERNO.IT)  
[DCRU.SSA.SEGRETERIA@POLIZIADISTATO.IT](mailto:DCRU.SSA.SEGRETERIA@POLIZIADISTATO.IT)

STUDIO LEGALE PARENTI  
Via Virgilio nr.08  
00193 -ROMA-  
800943418  
[INFO@STUDIOLEGALEPARENTI.COM](mailto:INFO@STUDIOLEGALEPARENTI.COM)

Oggetto: **Disagio** causato al personale per l'ennesimo diniego dell' assegnazione temporanea, di un operatore di Polizia, art. 7 DPR. 16/03/99 NR.2545.

Egr. Signor Ministro, riscontriamo per l'ennesima volta, una gestione anomala da parte dell'ufficio risorse umane del servizio agenti assistenti e sovrintendenti (Dipartimento della Polizia di Stato) relativa all'applicazione dell'istituto indicato in oggetto. Fatti: Il dipendente, agente scelto ....., qualche mese fa riceveva già risposta negativa per una aggregazione chiesta a causa dei gravi motivi familiari; In data 13 marzo 2023 si recepisce da nota informativa [dcrussaa.segreteria@poliz.iadiustato.it](mailto:dcrussaa.segreteria@poliz.iadiustato.it) che lo stesso dipendente riceve un ulteriore avviso negativo dell'aggregazione chiesta per assistere la coniuge, sig.ra ..... che tra circa due mesi dovrebbe partorire dopo una gravidanza a rischio e sottoposta a numerosi accertamenti, tutti documentati.

**Sede legale : Via Nazionale 172 - 00184 Roma**



## SI RESTA SENZA PAROLE

Quando nella stessa nota si legge la motivazione del diniego: riceverà un avviso di negativa per parto lontano.... Parto lontano? Mancano appena, PRESUMIBILMENTE due mesi, se non prima.... A predetta nota il segretario Generale Aggiunto della scrivente O.S. , sig. Carlo Aliberti, replicava: Considerato che dalla certificazione a Voi inviata, il parto è previsto per il giorno 08 Giugno 2023 (**mancano, ad oggi due mesi o poco più, sempre che sia estremamente militare il nascituro da osservare il giorno preciso**); Si chiede all'ufficio risorse umane: quanti giorni prima può eventualmente ottenere l'aggregazione il futuro papà? Si attende una cortese risposta. **Risposta pervenuta dall'ufficio risorse umane: Come da prassi, l'aggregazione viene disposta nell'imminenza del parto.** Vorremmo comprendere quindi, la questione della prassi e dell'imminenza, se tutte le aggregazioni sono state concesse con lo stesso criterio ovvero **quante aggregazioni sono state concesse per il parto nell'imminenza? e quante sono state invece concesse con almeno due o tre mesi di anticipo?** E pure, l'istanza presentata dall'operatore di Polizia il 23 Febbraio 2023, esponeva bene le circostanze della minaccia di parto pretermine previsto presumibilmente per la data del 08.06.2023; Nella stessa istanza si faceva presente che la Sig.ra ....., aveva già subito invasivo "villocitosi" in data 05.12.2022 per gravidanza a rischio per anomalie genetiche. Forse hanno modificato i criteri di applicazione previsti dall'art. 7 D.P.R. 16.03.99 NR.2545 e noi non ne siamo a conoscenza? C'è qualcuno che può spiegarci quali sono i criteri? Ma per ritornare all'art. 7, ci risulta, invece, che la stessa assegnazione può essere concessa per un periodo che si estende dai due ai sei mesi, chiaramente valutando tutti i presupposti, ma di questo siamo sicuri, **non esiste alcuna norma che recita una prassi o imminenza come criterio specifico anzi ravvisiamo in tale comportamento e applicazione dell'istituto descritto in argomento, una situazione poco chiara e di notevole disagio arrecato ai coniugi entrambi poliziotti i quali non beneficiano inspiegabilmente del diritto riconosciuto in materia di tutela e sostegno della maternità e paternità per una motivazione non meglio intesa come parto lontano.** Chi paga per il disagio causato al dipendente e la coniuge, bisognosa, in questo periodo di evidente difficoltà, essere supportata dal proprio marito, fisicamente e moralmente?

## **NON ABBIAMO DAVVERO PAROLE**

Sembrerebbe che i diritti alla famiglia non esistono più  
per non parlare poi del DISAGIO !  
Auspichiamo in un autorevole intervento da parte delle SS.LL.

Con osservanza.

Roma, 13.03. 2023.

Firma in originale agli atti  
Il Segretario Generale: De Lieto Antonio  
Il Segretario Generale : Picardi Francesco Saverio  
Il segretario Picardi è reperibile al seguente numero di cellulare : 3920685499  
Il segretario de Lieto è reperibile al seguente numero di cellulare : 3356166931

**Sede legale : Via Nazionale 172 - 00184 Roma**